

Aan de minister van OCW
Mw. J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

AFDELING**PLAATS****ONS KENMERK****DOORKIESNUMMER****DATUM**

012 AB/gd

030-7511721

25 januari 2012

UW KENMERK**E-MAIL:**

abartholomeus@cnvo.nl

BETREFT

Tekst Regeling onderwijscontroleprotocol OCW/EL&I 2011 in relatie tot uw schrijven van 21 juni 2011 inzake bekostiging van ontslagvergoedingen (uw ref. 307660)

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

De sociale partners in het PO hebben kennisgenomen van de tekst van de Regeling onderwijscontroleprotocol OCW/EL&I 2011 inzake de grondslag bekostiging personeel basisscholen en speciale scholen voor basisonderwijs (artikel 120 lid 7 WPO), de grondslag bekostiging personeel (artikel 117 lid 15 WEC) en de besteding bekostiging (artikel 99 WVO), zoals gepubliceerd in de Staatscourant nummer 23689 van 28 december 2011.

Sociale partners hebben met u reeds eerder over de bekostiging van ontslagvergoedingen gecorrespondeerd op 22 maart 2011 (kenmerk: 0314/MR/ab) en hebben daarop van u op 21 juni 2011 een schrijven ontvangen (uw referentie: 307660).

Sociale partners constateren nu echter dat uw schrijven van 21 juni 2011 en het Onderwijscontroleprotocol niet met elkaar overeenkomen.

In uw schrijven van 21 juni 2011 heeft u aangegeven dat 'in situaties waarin naast een rechterlijke uitspraak of waarin outplacement wordt vergoed zich ook omstandigheden kunnen voordoen, waarbij een ontslagvergoeding te verdedigen is vanuit een oogpunt van efficiënt omgaan met overheidsmiddelen of kwaliteitsbeleid'.

U geeft daarbij aan dat u er vanuit gaat dat het bevoegd gezag hierin steeds een gedegen afweging zal maken en dat er, ingeval een beslissing weloverwogen en goed onderbouwd wordt genomen en niet tot bovenmatige kosten leidt, geen

Correspondentie-**adres:**

CNV Onderwijs,
Postbus 2510
3500 GM UTRECHT

aanleiding bestaat om over te gaan tot het terugvorderen van bekostiging.

Sociale partners maken in het Decentraal Georganiseerd Overleg steeds weloverwogen en onderbouwde afspraken inzake werkgelegenheid bij een bepaalde werkgever, waarbij het kostenaspect altijd wordt meegewogen.

In het Onderwijscontroleprotocol van december 2011 geeft u een 'nadere uitleg' van uw schrijven van 21 juni 2011 voor zowel PO (WPO en WEC) als VO (WVO) voor 'boventaligheid' dat 'collectieven kan betreffen'.

Naar onze mening geeft u daar echter geen nadere uitleg, maar perkt u de tekst van uw schrijven van 21 juni 2011 aanzienlijk in door te stellen dat er voor 'collectieven' in principe 'geen reden is voor een ontslagvergoeding'. Daarbij stelt u als voorwaarde dat de kosten van outplacement of ontslagvergoeding wel voor vergoeding in aanmerking komen 'als dit goedkoper is dan iemand nog het gehele jaar in dienst te houden'.

Sociale partners verzetten zich tegen deze rigide inperking, aangezien hiermee het gehele onderhandelingsproces in het DGO om tot een goed sociaal plan te komen - waarbij het behoud van werkgelegenheid, de efficiëncy en het kwaliteitsbeleid steeds uitgangspunten zijn bij de besluitvorming - wordt gefrustreerd.

Wij verzoeken u dan ook met klem deze inperking ongedaan te maken.

Indien u over het bovenstaande verder met ons van gedachten wilt wisselen, zijn wij daartoe uiteraard bereid.

Uw reactie in dezen tegemoetziend, verblijven wij

hoogachtend,

P.J. Banis, CNV Onderwijs



M. Knoop, AOb



J. Veenstra, CMHF



Mw. C.C. Hulscher-Slot, AVS



Mw. S. Walvisch, PO-Raad

