



Vereniging voor katholiek  
en christelijk onderwijs



Aan de leden van de Vaste Kamercommissie  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. mevrouw E.C.E. de Kler, griffier  
Postbus 20018  
2500 EA S-GRAVENHAGE

Datum 8 juni 2015  
Onderwerp Pilot Regelluwe scholen

Contactpersoon Robbert Jan de Vries  
Telefoon 0348 744 477  
E-mail rjdevries@verus.nl

Geachte leden van de Vaste Kamercommissie OCW,

Staatssecretaris Dekker wil met ingang van 1 januari 2016 een pilot Regelluwe scholen starten. Over deze pilot debatteert u op 10 juni a.s. in een VSO. Wij roepen u op om de pilot toegankelijk te maken voor scholen met het basisarrangement.

De ondergetekende vertegenwoordigers van het funderend onderwijs, de sector- en alle profielorganisaties, zijn groot voorstander van de pilot Regelluwe scholen. De gekozen bottom-up aanpak en -werkwijze, waarbij scholen zelf bepalen op welk terrein zij ruimte willen om het onderwijs te innoveren en het ministerie zich beperkt tot algemene randvoorwaarden en voorschriften, sluit aan bij de ontwikkeling die wij voorstaan. Scholen willen hun aanbod aan leerlingen steeds flexibeler en meer op maat kunnen doen. Onder druk van regels en toezichtkaders dreigen scholen steeds meer op elkaar te gaan lijken, terwijl diversiteit en pluriformiteit juist de kracht van het Nederlandse onderwijsbestel is en moet blijven. Bovendien kost het voldoen aan allerlei regels, waarvan het nut lang niet altijd duidelijk is, veel (negatieve) energie en administratieve last. En niet voor niets stelde de Onderwijsraad vorig jaar in zijn advies *Een onderwijsstelsel met veerkracht* dat voor meer veerkracht en aanpassingsvermogen meer variëteit nodig is in het onderwijs. Daarvoor is meer ruimte en dus minder regelgeving zeer gewenst. Kortom, wij juichen de beoogde pilot Regelluwe scholen van harte toe.

Wij zijn het echter niet eens met de toelatingsvoorwaarden voor de pilot die de staatssecretaris in gedachten heeft. Wat hem betreft komen vooralsnog alleen scholen in aanmerking die de afgelopen twee jaar het predicaat excellent hebben ontvangen. Dit vinden wij veel te strikt. Wij worden hierin gesteund door het veld. Uit onderzoek van Verus onder zijn leden blijkt bijvoorbeeld dat 90% van de respondenten niets ziet in een beperking van de pilot tot excellente scholen. Ook een eventuele uitbreiding naar door de Inspectie aangewezen 'goede' scholen is wat ons betreft te beperkt. Dat er gekeken wordt naar de onderwijskwaliteit van een

school is goed. Wij zijn echter van mening dat scholen met het basisarrangement in aanmerking moeten kunnen komen voor deelname, ook wanneer u het aantal deelnemers aan de pilot in eerste instantie klein wilt houden.

Er zijn belangrijke argumenten voor een ruimhartiger toelatingsbeleid voor de pilot:

- Een beperkt deel van de scholen en afdelingen meldt zich aan voor het traject excellente scholen. Ook scholen die niet hebben meegedaan aan het excellentietraject of aan de pilots van de Inspectie in het kader van toezicht in transitie, verzorgen in veel gevallen uitstekend onderwijs en hebben hun zaken op orde;
- Veel scholen willen graag deelnemen aan de pilot. Het is onjuist om deze scholen te verplichten mee te doen aan het excellentietraject, terwijl er voor hen zeer legitieme redenen kunnen zijn om dat niet te doen;
- De pilot kan slechts relevante resultaten opleveren wanneer het deelnemersveld gevarieerd is en niet, zoals nu beoogd, bestaat uit maar een 'soort' scholen. Hoewel deze scholen op zich onderling verschillen, zijn ze wel alle langs dezelfde meetlat en procedure van de jury Excellente Scholen gelegd;
- Deelname aan de pilot kan voor alle scholen mogelijk leiden tot kwaliteitsverbetering;
- Door de beperkte opzet van de pilot en de monitoring gedurende de looptijd zijn de risico's dat het meedoen aan de pilot ten koste zou gaan van kwaliteitsaspecten niet groot.

Helaas houdt staatssecretaris Dekker vooralsnog voet bij stuk, zoals onder meer blijkt uit het verslag van het schriftelijk overleg over de pilot (Kamerstuk 29546-21) en het conceptbesluit experiment regelluwe scholen po/vo (Kamerstuk 29546-22) dat onlangs werd gepubliceerd. Wel zegde de staatssecretaris eind april toe dat voor het mogen werken met flexibele onderwijstijden het predicaat excellent in ieder geval geen randvoorwaarde is.

Wat ons betreft trekt de staatssecretaris deze lijn door naar de pilot Regelluwe scholen. Wij vragen u dan ook om ervoor te pleiten om het experiment niet alleen tot excellente scholen te beperken, maar uit te breiden naar scholen die hun (basis)kwaliteit op orde hebben.

Met vriendelijke groet,



Yusuf Altuntas  
ISBO



Jan Westert  
LVGS



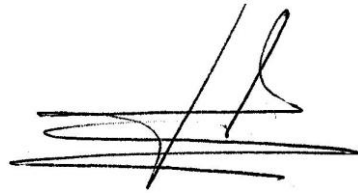
Rinda den Besten  
PO-Raad



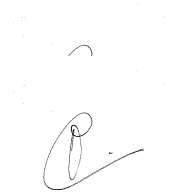
Koen Groeneveld  
VBS

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of connected loops and a long horizontal stroke at the end.

Wim Kuiper  
Verus

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'P' and several horizontal strokes.

Pieter Moens  
VGS

A handwritten signature in black ink, with a prominent 'P' and a long horizontal stroke.

Paul Rosenmöller  
VO-raad

A handwritten signature in blue ink, with a large, stylized 'R' and a long horizontal stroke.

Ritske van der Veen  
VOS/ABB