



Aan de voorzitter van de Vaste Kamercommissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
T.a.v. de heer B.J. van Bochove  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Utrecht, 22 juni 2012

Betreft: AO Evaluatie WMS op 27 juni 2012

Geachte heer Van Bochove,

Op 20 maart 2012 verscheen het eindrapport “Evaluatie Wet medezeggenschap op scholen” van Research en Beleid. In het rapport wordt de balans opgemaakt van de medezeggenschap in het PO en VO vijf jaar na invoering van de Wms. Inmiddels heeft de minister op 30 maart 2012 ook haar beleidsreactie op het onderzoek naar uw kamer gestuurd. Gezamenlijk met de vakbonden en de ouderorganisaties hebben wij op 21 mei jl. een brief naar de minister gestuurd met onze gezamenlijke visie. Als vertegenwoordigers van de werkgevers willen wij stil staan bij de conclusies van de onderzoekers en de minister. Vervolgens geven wij aan op welke wijze wij in praktische zin denken om te gaan met die conclusies. Op 27 juni debatteert uw kamer over de evaluatie Wet medezeggenschap, wij vertrouwen op steun in uw kamer voor deze aanpak.

De conclusies in het rapport zijn redelijk positief te noemen. Er is flinke vooruitgang geboekt in de eerste vijf jaar van het bestaan van de Wms:

- Vrijwel alle scholen hebben een MR. In iets mindere mate is dat het geval voor de GMR.
- De bezetting van die raden met ouders, leerlingen en personeel is vrijwel compleet. Dit neemt niet weg dat die bezetting soms veel moeite kost. Ouders en leerlingen in het VO zijn op een paar plaatsen in onvoldoende mate te vinden. Personeelsleden in het PO maken soms deel uit van de MR omdat ze aan de beurt zijn.
- De informatieverschaffing, een aangescherpt onderdeel in de WMS, krijgt een ruime voldoende. De informatie wordt soms wel laat ontvangen.
- De positie van de GMR is duidelijk gemarkeerd. De GMR functioneert goed.
- Vrijwel alle raden hebben een medezeggenschapsreglement. Iets te vaak ontbreekt het medezeggenschapsstatuut. Dit betreft vooral eenpitters in het PO. Er is ook nog te weinig kennis van het statuut onder de geledingen

- Er wordt nog maar weinig gebruik gemaakt van de flexibiliteit (structuur/bevoegdheden) die de WMS biedt.
- Een grote meerderheid van de scholen heeft de faciliteitenregeling conform de wet vastgelegd in het statuut; 13% echter nog niet. Hoewel er inhoudelijk nog het nodige ontbreekt aan de overeengekomen regelingen, is slechts een heel klein percentage (gemiddeld zo'n 4%) ontevreden over die regeling.
- Eenzelfde beeld ontstaat bij het scholingsaanbod.
- De vorming van één landelijke geschillencommissie heeft positief uitgepakt. Een aantal verbeterpunten wordt in de diverse reacties opgenomen.
- In het algemeen kan gesteld worden dat de WMS voldaan heeft aan de doelstelling van de wetgever om een verbetering in het systeem van 'checks and balances' aan te brengen.

Dit positieve beeld van de inspanningen die alle betrokkenen hebben geleverd om de medezeggenschap op scholen te verbeteren laat onverlet dat er wel degelijk kanttekeningen te plaatsen zijn. Een aantal daarvan is hiervoor reeds genoemd. In het onderzoek zijn er nog wel een paar te vinden. Voor een belangrijk deel schuilt een verdere verbetering van de medezeggenschap, en dat is een wens van alle betrokken partijen, niet in meer regels of een aanscherping daarvan, maar in de wijze waarop we met medezeggenschap omgaan (de medezeggenschapscultuur). Het grote belang van goede medezeggenschap wordt nog niet altijd ingezien. Daarop zal de inspanning de komende jaren dan ook gericht moeten zijn. De minister spreekt in dit verband terecht over: de betrokkenen aan zet.

Hoezeer wij ook de roep van diverse partijen om een aanscherping van regels begrijpen, zijn wij er van overtuigd dat daar niet de oplossing ligt. Partijen, waaronder PO-Raad en VO-raad, zijn inmiddels al gestart met het uitwerken van een aanpak om de volgende, essentiële, stap te zetten. Kern daarvan is dat vertegenwoordigers van de diverse geledingen, van bestuurders tot leerlingen, hun eigen achterban de spiegel zullen voorhouden en voorstellen zullen doen voor verbetering van de omgang met medezeggenschap. Een verdere professionalisering ervan. Onderdeel hiervan zal in ieder geval zijn het belang van naleving van regels. Voor de PO-Raad en VO raad is dit onderdeel van een bredere aanpak van de professionalisering van bestuur en management van scholen (goed bestuur). Goede medezeggenschap vormt daarbinnen een wezenlijk onderdeel. De keerzijde van deze aanpak is wel dat we niet opnieuw weer onze energie primair gaan richten op de (aanscherping van de) regels. Wij vragen tijd om de medezeggenschap nu eerst, populair gezegd, tussen de oren van alle partijen te krijgen. Zoals de minister in haar reactie vraagt, zullen wij haar graag informeren over deze aanpak en de voortgang daarbij, zodat langs die weg ook uw kamer op de hoogte kan blijven.

Hoogachtend,

Mede namens de voorzitters van Besturenraad, VGS, VOSABB, VBS en ISBO,



Mw. mr. drs. C. Kervezee  
Voorzitter PO-Raad



Drs. S. Slagter  
Voorzitter VO-raad