

## Vragen en antwoorden en conclusies/suggesties bij presentatie inspectie op Tweedaagse Passend Onderwijs PO-Raad op 9 oktober 2014

- Vraag: Wat is bepalend voor de intensiteit van het toezicht?  
Antw.: Eerdere resultaten hebben effect. Op termijn wordt het toezicht op de samenwerkingsverbanden voornamelijk risicogestuurd toezicht- er vindt daarnaast ook steekproefsgewijs onderzoek plaats - dus bij goede resultaten lage intensiteit. Ook de mate waarin het samenwerkingsverband het intern toezicht heeft geregeld en de kwaliteit van het toezicht zijn mede bepalend. Sterk intern toezicht betekent weinig extern toezicht.
- Vraag: Kun je als samenwerkingsverband bepaalde thema's doorgeven aan reguliere inspectie om daar specifiek naar te kijken?  
Antw.: Het is beter dat het samenwerkingsverband zelf de desbetreffende bestuurders binnen het samenwerkingsverband aanspreekt en die vraagt aandacht aan betreffende school te geven.
- Vraag: Hoe kan de inspectie oordelen over scholen waar ze weinig komen?  
Antw.: De inspectie beschikt over veel informatie. Ook maakt men gebruik van de resultaten van intern toezicht. Op termijn zal de inspectie meer gebruik gaan maken van zelfevaluaties. Deze informatie gebruikt de inspectie voor de risicobepaling en niet voor de beoordeling. De inspectie oordeelt nooit 'op afstand'.
- Vraag: Ben je klaar als de borging goed is geregeld?  
Antw.: Die vraag is nu lastig te beantwoorden omdat het huidige waarderingskader voor het toezicht op de samenwerkingsverbanden niet is genormeerd.
- Toezicht op scholen: Inspectie kijkt naar de invulling van de afgesproken visie en doelstellingen op schoolniveau. Daarbij is ook essentieel dat het intern toezicht goed is geregeld want als de inspectie in actie moet komen op basis van incidenten is het feitelijk al te laat.
- Als een school de basisondersteuning niet realiseert kan actie volgen vanuit de inspectie. Aanspreken, verbeterplan etc.
- De inspectie kijkt zowel naar het algemene ondersteuningsklimaat als naar de realisatie van basis- en extra ondersteuning.
- Vraag: Kan de plaatsing van veel leerlingen met ondersteuningsbehoefte leiden tot een minder positieve beoordeling van de school?  
Antw.: Dit betreft vooral de opbrengsten: meer leerlingen met ondersteuningsbehoefte kan nooit leiden tot een minder positief oordeel voor resultaten; het kan natuurlijk wel leiden tot een minder positief oordeel over de uitvoering van de ondersteuning, maar dat geldt voor alle scholen. Verder ziet de inspectie er juist op toe dat de school zijn verantwoordelijkheid neemt in het realiseren van het dekkend netwerk zoals dat in het Ondersteuningsplan is beschreven. Dit element gaat de inspectie zeker meewegen in het eindoordeel over de school, maar hoe de normering plaatsvindt is nog niet vastgesteld. Een school die zijn verantwoordelijkheid niet neemt zal echter niet snel het predicaat 'goed' krijgen. Elke school moet z'n verantwoordelijkheid nemen. Daarbij wordt dus gekeken naar de afspraken in het Ondersteuningsplan en naar het Schoolondersteuningsprofiel. De inspecteur moet over deze informatie kunnen beschikken.
- Vraag: In hoeverre bepaalt PO mede de in- en doorstroom van leerlingen die ondersteuning nodig hebben naar het VO en hoe gaat de inspectie daar mee om?  
Antw.: Het PO heeft in elk geval de verantwoordelijkheid voor een goede overdracht waaruit de capaciteiten en ondersteuningsbehoefte van de leerling blijkt. Dat kan met elk willekeurig document als het maar duidelijk is en voldoet aan de wettelijke voorschriften omtrent overdracht van gegevens.