





**Betrokken Samenwerkingsverbanden**

SWV PO Zaanstreek  
SWV Amsterdam VO

Gedachtegoed van  
Bascule Amsterdam  
onderwijsadviseur Karin Guldemond

PI Research  
onderzoeker Inez Berends



7

---

---

---

---

---

---

---

---



8

---

---

---

---

---

---

---

---

**Werkwijze tot nu toe**



Overmatige nadruk op diagnosticeren van de leerling

Problematiseren van de onderwijsbeperking werd beloond

Ondersteuning in school mocht niet toereikend zijn

De mogelijkheden van de school, de leerling en de ouders bleven onderbelicht

Toename leerlingen S(V)O



9

---

---

---

---

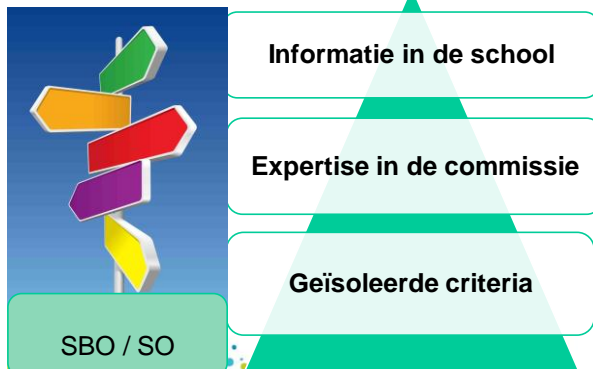
---

---

---

---

## Wat willen we veranderen




---

---

---

---

---

---

---

---

### Alternatieve visie

- Transactioneel kader
- Toewijzing op basis van het maken van een analyse van de interactie tussen school, leerling en ouders
- Leerling, ouders en school betrekken bij het proces
- Onderwijs- en ondersteuningsbehoeften centraal
- Werken met het schooldossier: geen extra administratieve last
- Transparante verwijzingsprocedures

Dus: efficiënter, transparanter en beter aansluitend bij de school, leerling en ouders



11

---

---

---

---

---

---

---

---

### Dat betekent.....

- Leerling, ouders en school betrekken bij het proces
- Onderwijs- en ondersteuningsbehoeften centraal stellen, rekening houdend met de mogelijkheden
- Het schooldossier is het primaire werkdocument
- Transparante verwijzingsprocedures



12

---

---

---

---

---

---

---

---

### Hoe doen we dat

gesprek op school met partijen

beoordelingsaspecten in samenhang

HGW principes centraal

oordeel experts van het SWV

SWV besluit conform advies

1 duidelijke procedure voor alle TLV's

[www.piresearch.nl](http://www.piresearch.nl)

---

---

---

---

---

---

---

---

### Wat vraagt dit van de praktijk?

Visiewijziging: van medisch naar interactieel

Vertrouwd maken met het alternatieve beoordelingskader

Vertrouwd maken met de opeenvolgende stappen in het toewijzingsproces

---

---

---

---

---

---

---

---

14

### Overwegingaspecten 1

DE LEERLING

Exploratie van:

- De specifieke onderwijsbehoefte van de leerling
- De mogelijkheid van de leerling zich bewust te zijn van zijn eigen handelen en daarvoor verantwoording te nemen
- De mate van hinder zoals die wordt ervaren door de leerling
- De mate van bereidheid hulp te accepteren

---

---

---

---

---

---

---

---

15

## Overwegingaspecten 2

### DE OUDER

Exploratie van:

- De specifieke ondersteuningsbehoeften van de ouder
- De mate waarin de ouders zich bewust zijn van de problemen op school
- De mate waarin de ouders bereid en in staat zijn verantwoordelijkheid te nemen voor het eigen handelen
- De mate waarin ouders bereid en in staat zijn tot het bieden van ondersteuning aan de leerling en de school



16

---

---

---

---

---

---

---

---

## Overwegingaspecten 3

### DE SCHOOL

Exploratie van:

- De specifieke ondersteuningsbehoeften van de docenten en de mentor
- de mate waarin de school planmatig te werk is gegaan, bijvoorbeeld HGW
- De mate waarin de school interne en externe ondersteuning heeft geboden en op welke wijze



17

---

---

---

---

---

---

---

---



18

---

---

---

---

---

---

---

---

## Procedure in de praktijk

1. Bestudering van de inhoud en de volledigheid van het schooldossier

Procedure 1- advies op basis van een aanvullend gesprek

2. Organiseren van een gesprek tussen TLV-deskundigen, leerling, ouders, mentor en zorgcoördinator
3. Overwegingaspecten worden tijdens het gesprek vastgesteld
4. Formulieren van het advies gevolgd door het besluit

Of: Procedure 2- advies op basis van schooldossier

2. Overwegingaspecten vaststellen aan de hand van dossier
3. Formulieren van advies gevolgd door besluit



19

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Richtlijnen deskundigen gesprek

- Introductie
- Ontwikkelingswensen
- Status quo vaststellen
- Behoeftes vaststellen
- Doelen stellen
- Toelaatbaarheid vaststellen



20

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Het samenspel van aspecten (1)

1. Is het dossier volledig?
2. Heeft de school planmatig gewerkt?
3. Sluiten de onderwijsbehoeften van de leerling aan bij het ondersteuningsprofiel van de school van herkomst
4. Sluiten de onderwijsbehoeften aan bij een andere reguliere school?
5. Is er voldoende interne hulp ingezet?
6. Heeft de school voldoende externe hulp ingezet?



21

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---





## Instrument ontwikkeld door de Bascule en PI Research

- Wegingsinstrument vertaalt aspecten naar beslissing
- Neerslag van het totale voortraject
- Leidt tot een gestandaardiseerd en onderbouwd besluit
- Het besluit en de onderbouwing worden vastgelegd in een brief aan aanmeldende school en ouders



25

---

---

---

---

---

---

---

---



26

---

---

---

---

---

---

---

---

## En nu verder....

- ....Monitoring implementatie
- Leerlingstromen
- Inhoudelijke toepassing van de overwegingaspecten



27

---

---

---

---

---

---

---

---

## Casuïstiek met behulp van instrument

Toewijzing  
Afwijzing



28

---

---

---

---

---

---

---

---

## Meer weten? Mail ons!

[k.guldemon@debascul.com](mailto:k.guldemon@debascul.com)

[i.berends@piresearch.nl](mailto:i.berends@piresearch.nl)

[b.homans@oog.nl](mailto:b.homans@oog.nl)



29

---

---

---

---

---

---

---

---