

Kennis en onderzoek

**Theo Wubbels (hoogleraar, Universiteit Utrecht),
Anje Ros (lector, Fontys Hogescholen)
Diane Middelkoop (CvB, Asko scholengroep)
Hester Edzes (Coördinator onderzoek ASKO)**

Doel van de workshop



DENK
GROTER

Gezamenlijk meer inzicht krijgen in de vraag:

Hoe kunnen scholen ervoor zorgen dat kennis en onderzoek steeds meer en beter benut wordt voor schoolontwikkeling en innovatie?

Opzet van de workshop



DENK
GROTER

- Zelf aan de slag (15 minuten)
- 3 korte pitches (15 minuten)
- Plenaire discussie en uitwisseling (20 minuten)

Deelvragen:

- Hoe kom je tot een goede onderzoeksvraag? – Theo Wubbels
- Hoe kun je onderzoek organiseren, zodat het bijdraagt aan schoolontwikkeling? – Anje Ros
- Hoe kan onderzoek bijdragen aan kwaliteitszorg? – Diane Middelkoop

Je hebt een prijsvraag gewonnen bij het NRO:
Je mag drie jaar onderzoek (laten) uitvoeren.

Vragen:

- *Hoe kom je tot een goede onderzoeksvraag?*
- *Wat zou het onderzoek moeten opleveren?*

Denk eerst zelf even na, overleg met je buurman/vrouw,
schrijf je antwoord/idee op een geeltje en plak deze op de
flipover

Onderzoeksvraag

Theo Wubbels

t.wubbels@uu.nl

@thwubbels



Universiteit Utrecht

Onderzoeksdoel

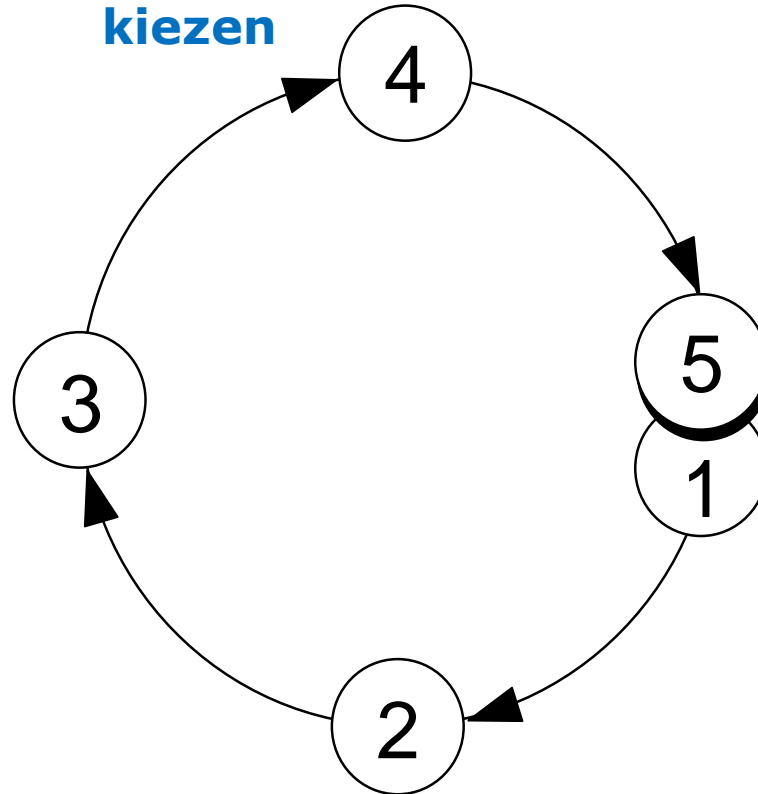
- Professionaliseren
- Verbeteren



Reflecteren

Alternatieven
ontwikkelen en daaruit
kiezen

Bewustwording
van essentiële
aspecten



Uitproberen

Handelen/
ervaring

Terugblikken

Spiraalmodel voor reflectie Korthagen

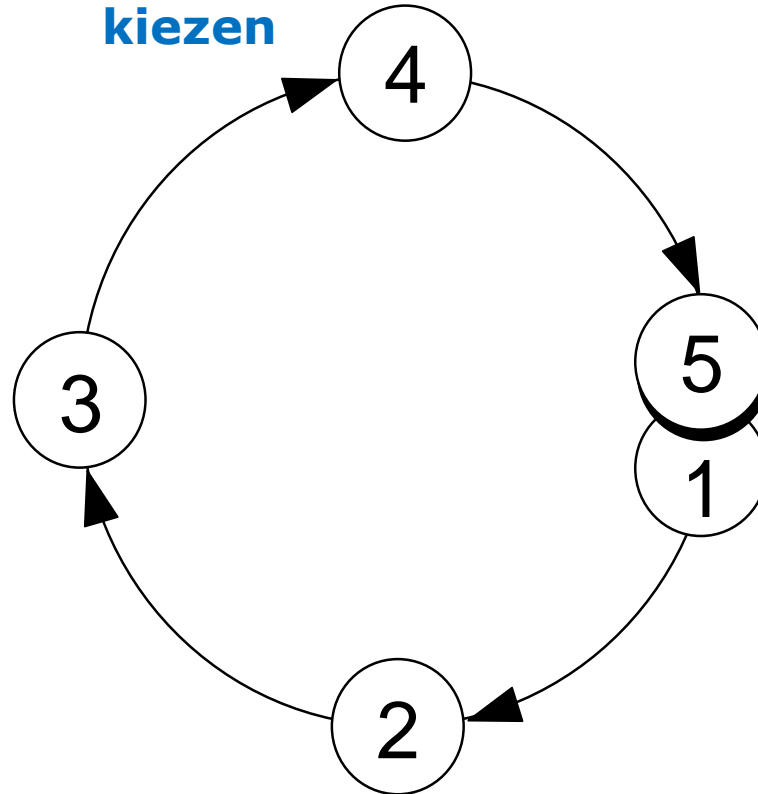




Reflecteren

Alternatieven
ontwikkelen en daaruit
kiezen

Bewustwording
van essentiële
aspecten



Uitproberen

Handelen/
ervaring

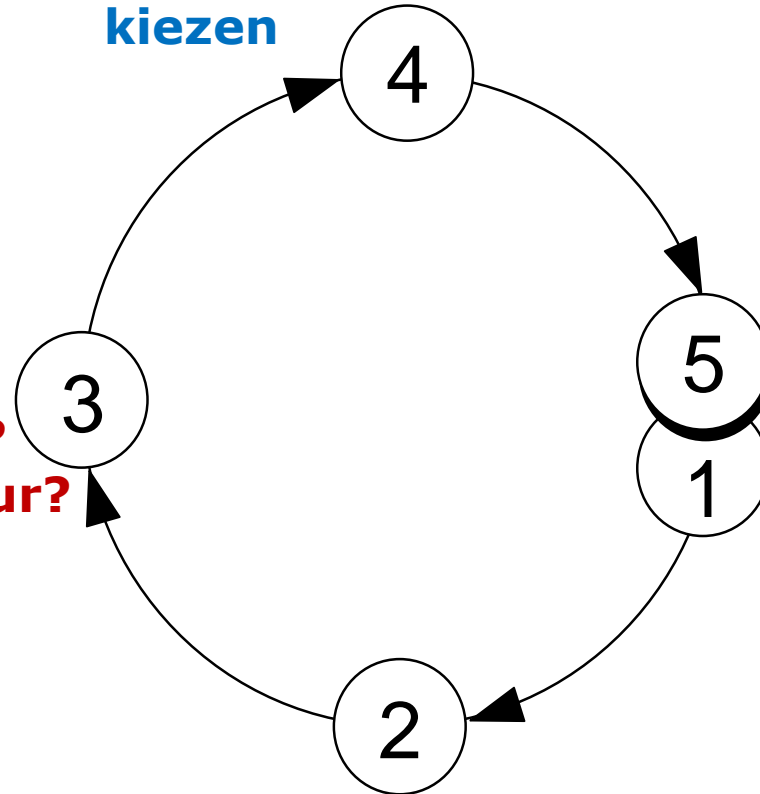
Terugblikken

Spiraalmodel voor reflectie Korthagen



Reflecteren

Alternatieven
ontwikkelen en daaruit
kiezen



Uitproberen

Handelen/
ervaring

Terugblikken

Welke data heb ik?
Kan ik dit verklaren?
Wat zegt de literatuur?

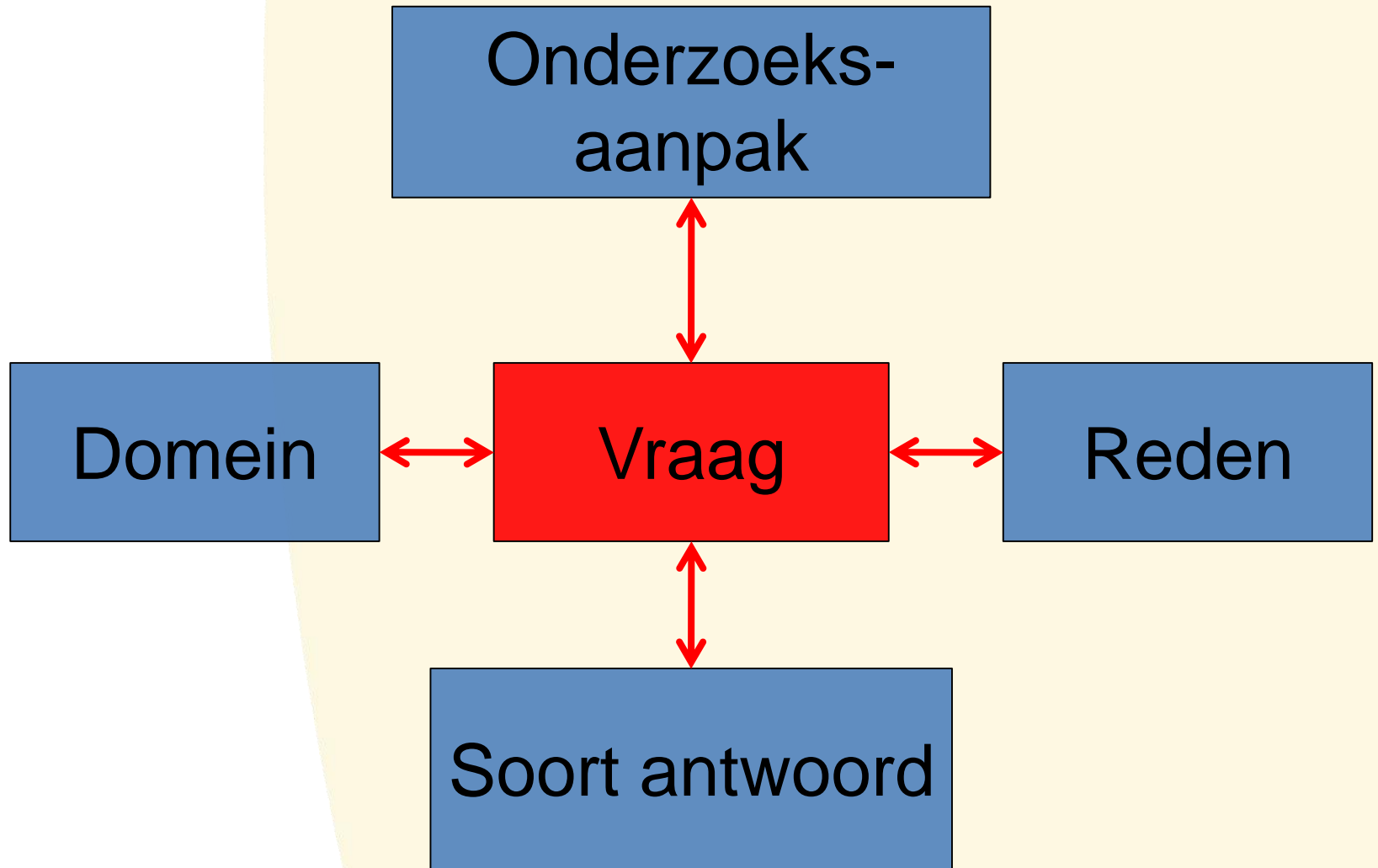
Spiraalmodel voor praktijkleren



Doel

- Professionaliseren
- Verbeteren
- Kennis ontwikkelen





Soort antwoord



Onderzoek naar:

1. de kwaliteit van goede interactiepatronen binnen de effectieve instructie.
2. de kwaliteit van de teamvergadering op m1 m2 m3 niveau.
3. geheugen en concentratie van kinderen in groep 7.
4. het effect van de strategie "Modelling" bij begrijpend lezen.
5. de kwaliteit van de ouderbetrokkenheid in relatie tot de opbrengsten.
6. het leerrendement op klassenniveau uitgaande van de 80% norm.

Soort antwoord



- Bekend
- Waarschijnlijk bekend
- Onbekend

Soort antwoord



Onderzoek door scholen: 2 opbrengsten:

- Bijdrage aan onderbouwde innovaties: **feedbackfunctie**
- Bijdrage aan onderzoekende houding van leraren en studenten: **dialogofunctie**

Feedbackfunctie

Onderzoeksresultaten geven objectieve informatie:

- Wat is al bekend?
- Hoe doen we het?

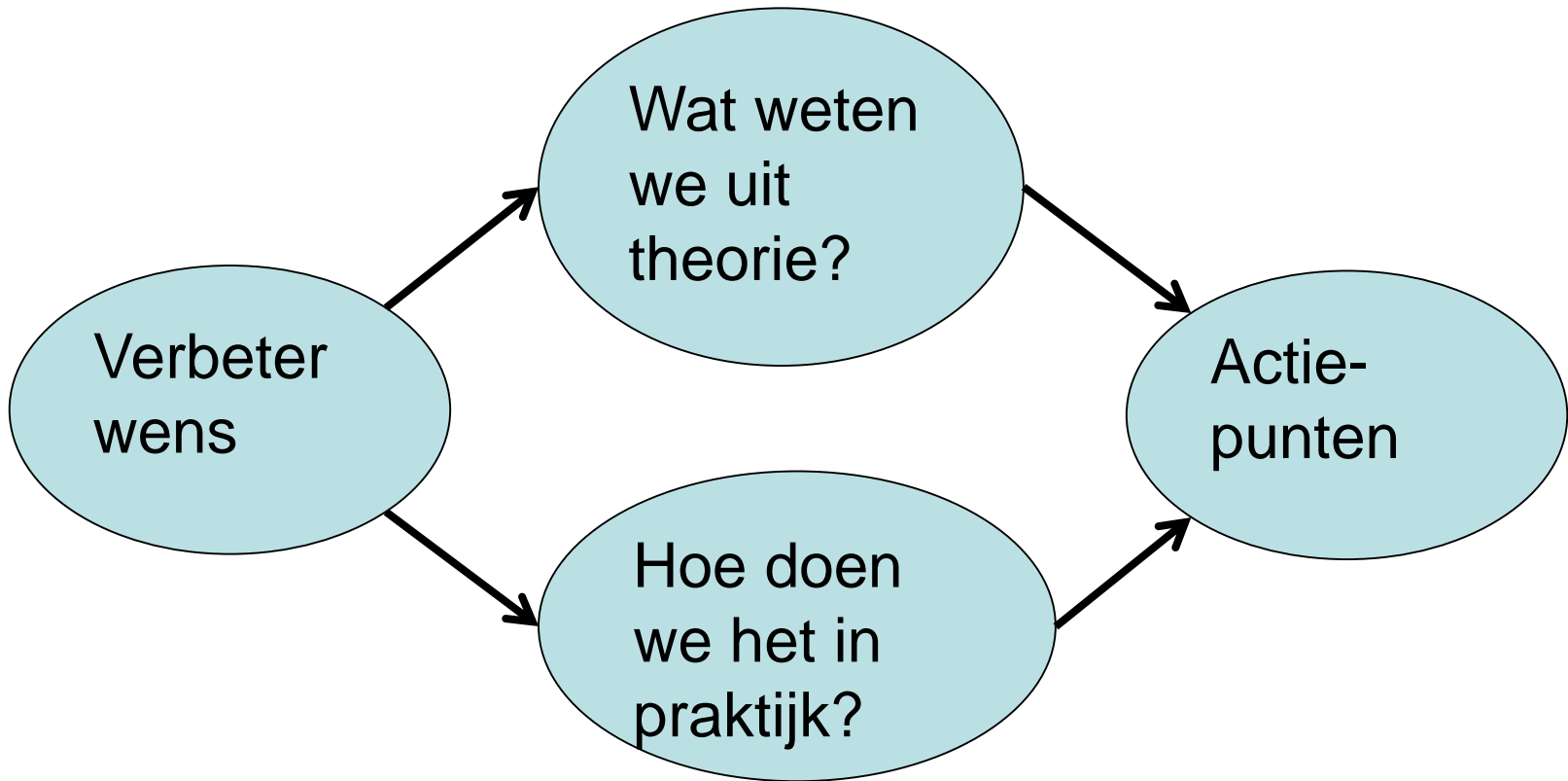


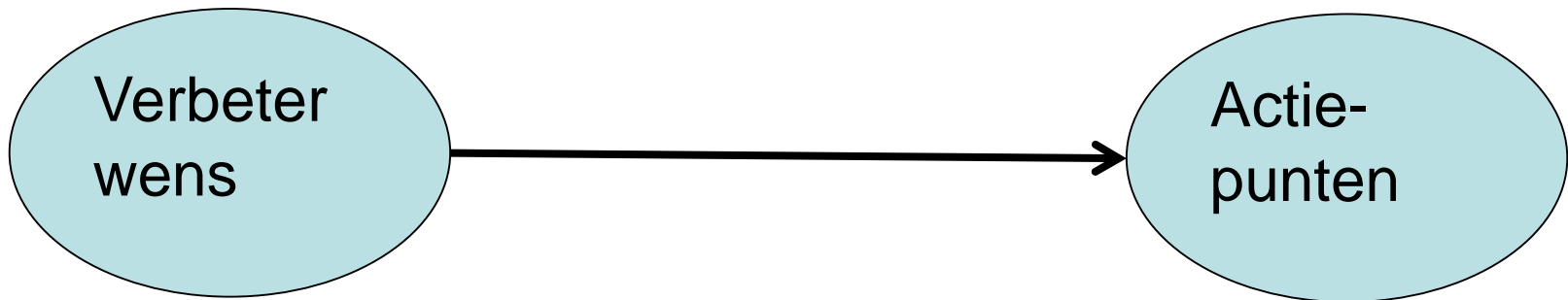
Verbeteracties of beleidsbeslissingen



Meer planmatig en onderbouwd werken

DENK
GROTER





Dialogofunctie

Gesprekken met diepgang tussen leraren over het onderwijs:

- Met input uit literatuur (feiten ipv aannames)
- Met input over eigen gedrag (distantie en objectiviteit)



Leraren: minder routinematig, meer bewuste keuzes, gericht op verbeteren, meer samenwerking



Onderzoekende houding

Ja!

Onderzoek naar praktijkonderzoek bij AOS Partnerschap
Opleiden in de School (Den Bosch)

18 scholen, elke school eigen onderzoeksgroep:
student (afstudeeronderzoek), MT-lid, leerkrachten,
begeleiding van onderzoeksdocent pabo



Interviews met directeur en leerkracht:
in aantal jaren is enorme ontwikkeling doorgemaakt:

- Denken en handelen van leerkrachten
- Praktijkonderzoek ingebed in beleid



1 Onderzoeksthema:

- Gericht op verbetering leerkrachtgedrag
- Speerpunt van beleid (schoolplan)
- Draagvlak, urgentie bij leerkrachten
- Expertise nodig bij stellen van juiste onderzoeksvraag



Condities voor praktijkonderzoek



DENK
GROTER

Andere belangrijke condities:

- Rol van de directeur !
- Open cultuur in de school, elkaar feedback durven geven



Hoe zorg je voor eigenaarschap bij directeuren bij praktijkonderzoek en bij de onderzoeksvraag?