

Voorbeeld eerste brief aan ouders over inspectieoordeel

December 2020

Beste ouders en/of verzorgers,

Zoals u misschien weet, hebben wij afgelopen dinsdag bezoek gehad van de inspectie. Kort geleden is bepaald dat scholen met hun eindopbrengsten (eindtoets in groep 8), niet meer langs het landelijk gemiddelde gelegd worden bij het oordeel van de inspectie, maar dat de eindopbrengsten passend moeten zijn bij de ouder- en daarmee leerlingpopulatie van de school. De inspectie is tijdens het bezoek aan *[naam school]* op zoek gegaan naar een verklaring voor het feit dat de eindscores van de schooljaren 2017-2018 en 2018-2019, lager lagen dan van onze leerlingen verwacht mag worden.

Oordeel

Na het bezoek hebben wij te horen gekregen dat de inspectie ons onderwijs op drie standaarden uit het onderzoekskader onvoldoende beoordeelt. We kregen het predicaat 'zeer zwakke school'. Een predicaat dat wij en ook het bestuur, niet hebben zien aankomen en niet passend vinden bij het algehele beeld van *[naam school]*. Wij zijn hier erg door geraakt en ook al kan het conceptrapport nog zes weken op zich laten wachten en staat er nog een feedbackgesprek gepland, in deze brief wil ik u graag meenemen in de totstandkoming van dit oordeel.

Eigen kritische blik

Allereerst wil ik benadrukken, dat wij het afgelopen jaar kritisch naar ons onderwijs hebben gekeken en dat, ondanks dat we dit oordeel niet hebben zien aankomen, we wel meerdere punten hebben gesignaleerd waar verbetering op nodig is. Zo zagen we ontwikkelkansen in het leerklimaat en het gedrag van onze leerlingen. Uit de corona-evaluatie kwam naar voren dat de kinderen het fijn vonden om tijdens het thuisonderwijs in alle rust te kunnen werken en zij het niet hadden gemist om tijdens een les op elkaar te moeten wachten. Voor ons een taak om mede met ons leerkrachthandelen meer tempo in de les en meer rust in de klas te brengen, consequenter te zijn op storend gedrag en daarmee het leerklimaat in de klas te verbeteren. Ook hebben we gesignaleerd dat we lange tijd, veel energie hebben gestoken in de leerlingen die boven of onder het klassikale aanbod extra tijd en aandacht nodig hadden.

We hebben afgelopen maanden geleerd dat we, met onze leerlingpopulatie, de groepsfocus meer moeten leggen op de leerling die nu landelijk gemiddeld scoort, maar waar we eigenlijk meer van mogen/moeten verwachten. Onze leerlingpopulatie vraagt van ons om het niveau van het lesaanbod omhoog te schroeven. Dit betekent ook dat onze groepsplannen meer specifieke doelen moeten hebben en dat wij in een korter tijdsbestek moeten evalueren op zowel de doelen als op het proces.

Daarnaast hebben we gezien dat wij, bij het advies voor het voortgezet onderwijs (VO), hoge verwachtingen van onze leerlingen hebben. Hoger dan misschien passend zou zijn bij hun vaak tegenvallende eindscores, maar wel op het niveau waar zij na drie jaar VO nog steeds zitten. Ook bij ons ontstond de vraag waarom de eindopbrengsten dan zoveel lager zijn dan dat we van onze leerlingen zouden mogen verwachten.

Toelichting inspectie

De inspectie heeft ons gecompimenteerd met het feit dat wij bovenstaande punten reeds hebben gesignaleerd. Ze laten weten dat deze punten ook bij hen naar voren zijn gekomen in de analyse van onze documenten en in de groepsbezoeken. Daarnaast hebben zij vooral

eenduidigheid gemist in de groeps-bezoeken, die volgens de inspectie bevestigd werd in de gesprekken met de leerkrachten, de ouders en de leerlingen. Eenduidigheid op het gebied van klassenmanagement zoals het hanteren van regels en afspraken, het effectief inzetten van de leertijd en de (on)rust in de klas. En daarnaast eenduidigheid op het gebied van het didactisch handelen van de leerkracht zoals het geven van instructie, het al dan niet te strak volgen van de methode, differentiëren op verschillen en de betrokkenheid van alle leerlingen. Maar als MT zijn we ook kritisch bevraagd en zijn we tot de ontdekking gekomen dat op het gebied van kwaliteitszorg punten zijn die verbetering behoeven. Zo dienen we de taken beter te verdelen als het gaat om het aansturen, het begeleiden en wanneer nodig aanspreken van de collega's. We moeten nog doelgerichter en meer cyclisch werken om beter te zicht te kunnen hebben op de kwaliteit van ons onderwijs.

Positieve punten

Naast de aanbevelingen heeft de inspectie zeker ook goede dingen gezien. Zo waren ze erg te spreken over de veiligheid bij ons op school en beoordelen zij deze standaard met een voldoende. Onze leerlingen vinden het leuk om naar school te gaan en laten weten dat er weinig gepest wordt en dat als er wel gepest wordt, de leerkrachten hier op een goede manier mee omgaan. Ook de ouders geven aan dat de kinderen met veel plezier naar school gaan. Ook de kwaliteitscultuur beoordeelt de inspectie als voldoende. Ze zien een team dat heel hard werkt en graag de juiste dingen wil doen, maar in het verleden misschien stuurloos is geweest en meer onderwijskundig leiderschap nodig heeft gehad. De transitie naar en van een nieuwe directeur is zichtbaar. Daarnaast laat de inspecteur weten dat we ons OGO onderwijs meer mogen doortrekken naar de kernvakken om zo ook bij de kernvakken hogere betrokkenheid en meer doelgerichte focus van leerlingen en leerkrachten te krijgen.

Plan van aanpak

Omdat wij zelf al een aantal zaken gesignaleerd hadden, hebben we in de afgelopen weken ook al nagedacht over verschillende interventies. Zo gaan we allereerst kritisch naar onze rollen en taken in het MT kijken en gaan we in de kwaliteitszorg cyclisch terugkerende zaken, goed in onze plannen wegzetten. We gaan met elkaar leren hoe we nog beter onze toetsen kunnen analyseren én evalueren op school-, groeps- en leerling niveau. Daarna gaan we zorgen dat we deze analyses met concrete doelen weg gaan zetten in de plannen voor de groep en de plannen voor individuele leerlingen. We gaan leerlingen meer clusteren op leerdoel dan op leerniveau en gaan zorgen dat we ons lesaanbod meer afstemmen op onze leerlingpopulatie. In de uitvoering van deze groeps- en individuele plannen gaan we eenduidigheid aanbrenge. In zowel het klassenmanagement als in het didactisch handelen gaan we verantwoord keuzes maken, waar we onszelf en elkaar aan gaan houden.

Het concept verbeterplan zullen we aan onze MR voorleggen en aan een externe partij, die ons gaat ondersteunen in het verbeterproces. Daarna leggen wij het plan eind januari voor aan het bestuur en wordt het na goedkeuring opgenomen in het definitieve inspectierapport. Van de inspectie hebben we de opdracht gekregen om in één jaar tijd het oordeel 'zeer zwak', minstens om te zetten in een 'onvoldoende'. Wij hebben er het volste vertrouwen in dat dit gaat lukken en streven ernaar dat de inspectie ons onderwijs op dat moment zelfs weer als 'voldoende' zal beoordelen.

Hoe houden we u betrokken?

Zoals u waarschijnlijk kunt begrijpen, is het op dit moment niet mogelijk om hierover een ouderavond te beleggen*. En toch willen wij u goed de ruimte geven om hierover met ons in gesprek te gaan. We willen u vragen hierover met ons mee te denken en ons te laten weten op welke manier u, naast de nieuwsbrief, graag betrokken wilt zijn/worden. Wij willen u nadrukkelijk uitnodigen contact met mij als directeur te zoeken als u vragen heeft, als u uw

bevindingen graag met ons wilt delen of als u tips of adviezen heeft voor ons. Wij waarderen uw betrokkenheid en vinden het prettig om van u te horen.

Tijdens rondleidingen aan nieuwe ouders zeg ik vaak dat ze geen foute keuze kunnen maken voor een school, dat er geen slechte scholen zijn in *[plaatsnaam]*. Dat vind ik nog steeds. Wij hebben misschien het één en ander te verbeteren, maar wij zijn géén slechte school en dat gaan we graag laten zien!

Met vriendelijke groet,
[naam directeur]

Directeur

* Wegens de lockdown en coronabeperkingen die toen golden.