

Sociaal-Economische Raad  
T.a.v. mevrouw M. Hamer en mevrouw I. Koopmans  
Postbus 90405  
2509 LK DEN HAAG

Den Haag, 2 maart 2021

### **Betreft: Reactie op Scenariostudie vormgeving kindvoorzieningen**

Beste mevrouw Hamer en mevrouw Koopmans,

Het kabinet heeft de *Scenariostudie Vormgeving Kindvoorzieningen* (SVK) op 14 december aan de Tweede Kamer aangeboden<sup>1</sup>. In zijn aanbiedingsbrief schrijft het kabinet “De stap naar een ander stelsel is daarom noodzakelijk”. Het kabinet beschrijft een breed scala aan knoppen waaraan gedraaid kan worden en komt op basis daarvan tot een viertal scenario’s voor een herinrichting van onze kindvoorzieningen. Het kabinet toetst de vier uitgewerkte scenario’s aan drie criteria, te weten: ‘hun mogelijke effecten op de ontwikkeling van het kind, de arbeidsparticipatie en de vereenvoudiging van het stelsel’.

Het verheugt ons dat het kabinet in de volle breedte scenario’s verkent en daarmee de basis legt voor een open gesprek over de manier waarop Nederland de kindvoorzieningen het beste in kan richten. Bij de keuze voor de inrichting van kindvoorzieningen willen wij, in aanvulling op de drie toetsingscriteria zoals het kabinet die formuleert, enkele aspecten benadrukken die naar ons idee expliciet meegenomen zouden moeten worden bij een herontwerp.

#### *Kinderopvang is goed voor de ontwikkeling van kinderen*

- Kinderopvang is belangrijk voor alle kinderen. Het ontwerp van de voorzieningen maakt inclusieve voorzieningen waarin alle kinderen samen leren, spelen en zich ontwikkelen mogelijk. De voorzieningen gaan segregatie tegen en dragen bij aan burgerschapsvorming.
- Kinderopvang is goed voor alle kinderen van 0-12 jaar omdat alle kinderen van 0-12 maximale ontwikkelkansen verdienen. Kansengelijkheid betekent voor ons dat er voor elk kind een passend aanbod is. Het is een stap vooruit dat de rapportage zowel het toegangsrecht 0-4 (KDV) als 4-12 (BSO) adresseert. In onze pleitnotitie hebben we het belang van het toegangsrecht 0-4 jaar voor twee dagen of vier dagdelen per week reeds expliciet uitgewerkt.

---

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/12/14/bijlage-i-eindrapport-scenariostudie-vormgeving-kindvoorzieningen>

- De voorzieningen leveren een bijdrage aan het vergroten van gelijke kansen voor elk kind.
- De inrichting van de voorzieningen maakt synergie tussen de voorzieningen makkelijker.
- Keuzevrijheid van ouders, keuzevrijheid van kinderopvang- en onderwijsorganisaties, diversiteit van het aanbod en de kwaliteit en innovatieve kracht van de kinderopvang zijn belangrijke verworvenheden om te behouden.

#### *Effecten op de arbeidsparticipatie*

- Verhoging van de arbeidsdeelname en het effect op het aantal gewerkte uren.
- Van groot belang is ook het ontzorgen van jonge gezinnen. De coronacrisis heeft nog eens aangetoond dat kinderopvang, primair onderwijs, sociaal werk, jeugd- en sportvoorzieningen en gemeenten, juist in een goede onderlinge afstemming en samenwerking de beste dienstverlening kunnen leveren aan kind én ouder. In dat kader is het van belang dat een toekomstig kabinet serieus werk maakt van het wegnemen van belemmeringen om de samenwerking tussen deze partijen te faciliteren voor die organisaties die dat willen. Het is goed als de mogelijkheid om kindcentra te vormen wettelijk wordt verankerd, waarbij de gelijkwaardigheid van alle betrokken partijen wordt geborgd, zonder dat dit een verplichting wordt of tot een blauwdruk leidt.

#### *Vereenvoudiging van het stelsel*

- Een nieuw systeem moet eenvoudig en voor alle ouders begrijpelijk zijn en de kans op terugvorderingen tot een minimum beperken, daarom wordt de mogelijkheid van rechtstreekse financiering onderzocht.
- Elk nieuw systeem geeft vorm aan voorzieningen die segregatie en kansenongelijkheid tegengaan.

Wij ondersteunen de gedachtegang dat er een goede mix gevonden wordt tussen implementatie van de gewenste situatie op lange termijn (8-12 jaar) en korte termijn (één kabinetsperiode). Daarbij is het van belang dat wijzigingen zorgvuldig en in nauw overleg met de praktijk worden uitgewerkt en doorgevoerd. Daarbij staat continuïteit van het aanbod voor ouders voorop en moet er voldoende aandacht (en budget) zijn om middels aanvullende maatregelen een zorgvuldige transitie te realiseren.

Hoogachtend



Brancheorganisatie Kinderopvang (BK), Felix Rottenberg  
Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang (BMK), Loes Ypma  
Jeugdzorg Nederland, Hans Spigt  
Kindcentra 2020, Gijs van Rozendaal  
PO-Raad, Rinda den Besten  
Sociaal Werk Nederland, Eric van der Burg  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten, Leonard Geluk  
Belangenvereniging Ouders in de Kinderopvang (BOinK), Gjalt Jellesma  
Stichting Voor Werkende Ouders, Marjet Winsemius  
Méér Muziek in de Klas, Jantien Westerveld  
Stichting Actief Ouderschap, David Kranenburg  
IKOOK, Bart Eigeman  
Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en amateurkunst, Sanne Scholten  
Verus, Berend Kamphuis  
Het Kinderopvangfonds, Patrick Banis  
PPINK, Myrte van Gulp  
Bernard van Leer Foundation, Leontien Peeters  
CNV onderwijs, Daniëlle Woestenberg  
NOC\*NSF, Eric Lenselink  
WomenInc., Jannet Vaassen  
Algemene Vereniging Schoolleiders, Petra van Haren

cc: Ministeries betrokken bij SVK: Minister W. Koolmees, Minister I.K. Van Engelshoven,  
Minister A. Slob, Minister B. Van 't Wout en Staatssecretaris A.C. van Huffelen  
Vaste Kamercommissies OCW en SZW